

MEC quer padrão na checagem de raça para cotistas

## **MEDIDA ANTIFRAUDES**

## MEC vai criar padrões mínimos para comissões que checam raça de cotistas

BRUNO ALFANO

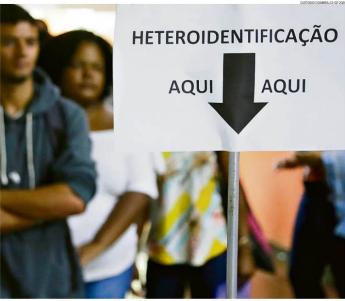
Ministério da Educação vai reunir as universidades federais no começo de agosto para discutir padrões mínimos de funcionamento mínimos de funcionamento do mecanismo que, para coi-bir fraudes, verifica a raçados alunos aprovados nas cotas. Atualmente, as comissões de heteroidentificação — como são chamadas essas bancas — funcionam de maneiras diversas, definidas pelas próprias instituições. A ideia é construir um documento com orientações a partir das com orientações a partir das

 experiências que já existem.
 O MEC considera esse — O MEC considera esse mecanismo muito importante para a eficácia das cotas — afirma Cléber Vieira, secretário substituto da Secretaria de Educação Continuada, Alfabetização de Jovens e Adultos, Diversidade e Inclusão. — Queremos construir uma orientação que possa harmonizar parâmetros mínimos entre as instituições saura a operaciona-

parâmetros mínimos entre as instituições para aoperaciona-lização das comissões. Estarão em pauta as manei-ras pelas quais um aluno que foi reprovado pode pedir uma segunda avaliação e a quanti-dade mínima de pessoas que podem compor uma banca de heteroidentificação. — Vamos debater se esse número é de cinco ou sete

número é de cinco ou sete pessoas analisando. Hoje, al-

pessoas analisando. Hoje, algumas têm menos, outras
têm número par. Mas achamos que podemos chegar a
um parâmetro dentro do que
for consensuado — avalia.
Um ponto que deve levantar
alguma divergência entre as
instituições é o formato da
análise. Atualmente, uma parte das universidades, como a
Universidade Federal do Rio
de Janeiro (UTRI). entende Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), entende que ela precisa ser feita necessariamente de forma presencial. Outras instituições, como a Universidade Federal de Jataí (UFJ), alegam que amaior parte dos candidatos vém de outras cidades e por isso preferem o formato da videochamada lá um terceiro grupo. rem o formato da videocha-mada. Já um terceiro grupo pede que a pessoa grave um ví-principalmente protocolares,



Padronização. As comissões de he iras diversas, definidas pelas instituições: MEC quer fazer documento com orientações

deo de si mesmo com luz natu-ral para a análise da banca —

ral para a análise da banca — prática adotada, por exemplo, pela Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Outros temas que deverão ser definidos são por qual tipo de formação os membros das comissões precisam passar para que estejam capacitados para a tarefa; quem participa (algumas universidades utilizam apenas professores e téczam apenas professores e técnicos, outras também inclu nicos, outras também inclu-em alunos); e como profissio-nalizar essa função, na medi-da em que atualmente ela é feita fora do horário de traba-lho dos servidores como uma atuação voluntária.

—Essa é uma reivindicação das universidades há algum

## DIFERENTES MODELOS



PRESENCIAL PRESENCIAL
AUFAJ definiu que os encontros são
obrigatoriamente presenciais. As
bancas avaliam tem três componen
tes (com diversidade de gênero e
raça) e quem for reprovado pode ir
para uma segunda avaliação com outras cinco pessoas. Alunos, professores e técnicos participam.



VIDEOCHAMADA VIDEOCHAMADA

Em Jataí (GO), o atendimento na
UFJ éfeito por videochamadas. As bancas têm cinco participantes, e os casos de recursos são analisados por outras três pessoas que não participaram da primeira mélica Aures da institucião não. análise. Alunos da instituição não podem fazer parte da banca.



ENVIO DE GRAVAÇÃO A federal de Santa Catarina pede um vídeo do candidato para uma banca de cinco pessoo (\*\*\*\*) banca de cinco pessoas (com diversidade de gênero eraça) tomar a decisão. Caso haja dúvida, é marcada uma videochamada. Se um aluno é reprovado, ele tem duas instâncias para recorrer

que oriente de maneira mais que oriente de maneira mais ou menos comum todas ascomissões. Mas o principal beneficio que pode haver é um documento normativo que parta do MEC dizendo que o procedimento deve ser realizado para essa decisão não ficar a cargo do reitor de cada universidade — diz Adilson Pereira dos Santos, professor da Universidade Federal de Ouro Preto (UFOP) e um dos Ouro Preto (UFOP) e um dos principais pesquisadores do tema do país.

tema do pais.

REAÇÃO

As cotas raciais foram criadas em 2013. Até 2017, não havia menhuma forma de controle de quem acessava essa política. Apenas com uma autode-laração, uma pessoa branca poderia ficar com a vaga destinada para uma pessoa parda do u preta. Ao longo dos anos, coletivos de alunos negros passaram a denunciar centenas de casos de pessoas até loiras com olhos claros aprovadas como cotistas, e pelo menos 150 universitários já foram expudsos das federais por esse tipo de fraude.

No mês passado, o Instituto.

punsor uas reueras por esse ti-po de fraude. No més passado, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha (IF-Far), no Rio Grande do Sul, abriu uma investigação con-tra Matteus Amaral Vargas, ex-participante do "BBB 24", que se autodeclarou como preto para uma vaga de Enge-nharia Agrícola. O resultado ainda não foi anunciado. A partir de 2018, começa-ram a surgir as comissões de

A partir de 2018, começaram a surgir as comissões de heteroidentificação como uma reação às fraudes. No mesmo ano, o plenário do Supremo Tribunal Federal (STF) definiu que é legitima, para fins de controle do preenchimento das vagas com reserva de raça, a utilização, além da autodeclaração, de processos de heteroidentificação, desde que respeitada a dignidade da pessoa humana e garantidos contraditório e a ampla defesa", para análise das características físicas do candidato. Oano de 2023 foi o primei-

risticas físicas do candidato.

O ano de 2023 foi o primeiro em que todas as universidades federais tiveram esse
mecanismo. Articuladas, as
instituições têm discutido
em congressos as melhores
estratégias para isso, mas cada uma define a melhor forma de fizar a seleció. Coda uma define a melhor for-ma de fazer a seleção. Co-mum a todas é a análise da aparência dos candidatos (os aspectos fenotípicos) como critério para aprovação ou não. São verificados, além da cor da pele, aspectos como formato do narize do lábio e a textura do cabelo. Lá docutextura do cabelo. Já docu mentos ou a ascendência dos candidatos ficam de fora.

Veículo: Impresso -> Jornal -> Jornal O Globo - Rio de Janeiro/RJ

Seção: Brasil Pagina: 9