

COVID-19, VACINA E JUSTIÇA

51% DA POPULAÇÃO QUEREM JULGAMENTO E PUNIÇÃO POR MORTES. CERCA DE 60% CREEM QUE CONDUTA DO GOVERNO FOI RESPONSÁVEL POR ÓBITOS

Um levantamento realizado pelo Centro de Estudos S/A/Ciência da Universidade Federal de São Paulo (Unifesp) mostra que 51,2% da população quer que os crimes associados a mais de 700 mil mortes pelo novo coronavírus no Brasil sejam julgados e condenados. O levantamento aponta que, para 62,1% dos entrevistados, o governo do ex-presidente Jair Bolsonaro e o Ministério da Saúde foram os principais responsáveis pelas mortes. Para pesquisadores, se a conduta tivesse sido outra, haveria menos óbitos.

O levantamento aponta que 76,5% dos entrevistados disseram ter acompanhado a Comissão Parlamentar de Inquérito (CPI) da covid-19, comissão realizada no Senado Federal em 2021, e que esse acompanhamento foi essencial para dar embasamento às opiniões.



MEDICINA S/A

www.medicinasa.com.br



RENDIA, ESCOLARIDADE E RELIGIÃO FORAM FATORES IMPORTANTES PARA A ADESAO ÀS VACINAS

O estudo perguntou qual seria a forma para a reparação dos crimes. As três providências sugeridas pelo estudo para reparar os crimes que tiveram maior adesão foram:

1. criar uma Comissão da Verdade para apurar os crimes (64,2%)
2. indenizar as vítimas, crianças que perderam pai e/ou mãe (39%)
3. criar um tribunal especial para acelerar os julgamentos (38,3%)

*A Comissão da Verdade foi mais aceita entre pessoas do Centro-Oeste (58,7%), que ganham de três

a cinco salários mínimos (53,3%) e que têm ensino superior (50,9%). E menos aceita entre quem estudou até o ensino fundamental (32,9%), recebe menos de um salário (35,0%) e tem entre 18 e 24 anos (36,3%), informou a Unifesp.

O estudo aponta que as indenizações foram mais aceitas entre as pessoas de outras religiões (65,1%) — grupo que reúne espíritas, católicos, budistas, umbandistas, budistas etc. —, que ganham de três a cinco salários mínimos (65,0%) e estudaram até o ensino médio (62,3%). E foram menos aceitas entre os que estudaram até o ensino fundamental (38,8%), que ganham mais de cinco salários (31,1%) e menos de um salário (35,6%).

O tribunal especial foi mais aceito entre as pessoas de 25 a 34 anos (64,6%), sem religião (64,6%) e de outras religiões (63,9%). E menos aceito entre os que estudaram até o ensino fundamental (25,6%), que ganham até um salário mínimo e mais de cinco salários mínimos (28,7% e 32,5%), e que têm de 18 a 24 anos (32,5%).

MAIS INVESTIMENTOS NO SUS

A maioria dos entrevistados (52,4%) disse ainda que, para prevenir ou reduzir a mortalidade de uma possível epidemia ou pandemia futura, a melhor opção é o aumento de investimentos no Sistema Único de Saúde (SUS). Para 46,5%, o melhor caminho é

ampliar o investimento em ciência e pesquisa, e 38,7% querem aumentar a produção de vacinas com tecnologia nacional.

A pesquisa aponta que, em relação à preferência eleitoral, os eleitores do ex-presidente Jair Bolsonaro somaram 58 milhões de doses a menos de vacinas contra a covid-19 do que os do atual presidente, Luiz Inácio Lula da Silva. Considerando o sistema vacinal completo, os que votaram em Lula receberam 38% a mais de doses dos imunizantes contra a covid-19 do que os eleitores de Bolsonaro.

“Esse índice confirma a diferença da adesão a outras campanhas de vacinação (como sarampo, poliomielite e influenza) por lististas e bolsionistas: 83% e 65%, respectivamente. No caso da vacinação infantil contra a covid-19, a disparidade é ainda maior: 76% dos eleitores de Lula são favoráveis, e apenas 39% dos eleitores de Bolsonaro concordam”, disse a Unifesp.

CONFIANÇA NAS VACINAS

Outro ponto levantado pela pesquisa diz respeito à confiança nas vacinas. Os resultados mostraram haver uma disparidade enorme entre esses eleitores. Apenas 38,4% do total dos bolsionistas concordam que “as vacinas são amplamente testadas e têm eficácia comprovada”, contra 72% dos eleitores do petista. Além disso, 13% dos eleitores de Bolsonaro disseram que habitualmente tomavam vacinas, mas deixaram de fazê-lo na pandemia do novo coronavírus.

Renda, escolaridade e religião também se mostraram fatores importantes para a adesão às vacinas: 63% dos que recebem até um salário mínimo afirmaram que sempre aderiram às campanhas, índice que sobe para 84% entre os que ganham de três a cinco salários mínimos, e para 77% entre os que recebem mais de cinco salários. Dos respondentes que concluíram até o ensino fundamental, a adesão à vacina é de 57%;

entre aqueles com ensino superior, de 81%.

A pesquisa mostrou que o fator renda também influenciou diretamente no tratamento que os pacientes infectados receberam. O chamado Kit Covid-19 (que inclui cloroquina, ivermectina, azitromicina, entre outros fármacos sem comprovação científica contra a doença), defendido pelo ex-presidente, foi distribuído em maior quantidade para quem ganhava menos de um salário mínimo (63%), e em menor quantidade para quem recebia acima de cinco salários (32%).

Esse percentual também mostra outra disparidade: 60% dos entrevistados que possuem formação até o ensino fundamental afirmaram ter usado o kit, entre os que concluíram o ensino superior, o percentual foi de 46%, e, entre os indígenas, o percentual foi de 77% em comparação com os “brancos”, 58%.

“Parte disso é possivelmente explicada pelo fato de os medicamentos terem sido distribuídos de maneira abrangente pelo SUS, que atende prioritariamente pessoas com menor renda. Apenas 3% dos contraindicados informaram ter se automedicado”, apontou a universidade.

A Pesquisa de Opinião Covid-19, Vacina e Justiça, realizada em parceria com o Instituto Ibope, ouviu 1.265 entrevistados via celular, de todas as regiões do país, com idade igual ou superior a 18 anos. As entrevistas foram feitas entre os dias 5 e 10 de julho, com intervalo de confiança de 95% e margem de erro de 3%, e levantaram opiniões sobre a pandemia de grupos de diferentes condições socioeconômicas, religiões, raças/cores, escolaridades, além da dimensão política ideológica.

Com informações de Luciano Nascimento / Agência Brasil

MEDICINA S/A

www.medicinasa.com.br

Veículo: Impresso -> Revista -> Revista Medicina S/A

Seção: Pesquisa Página: 30 a 33