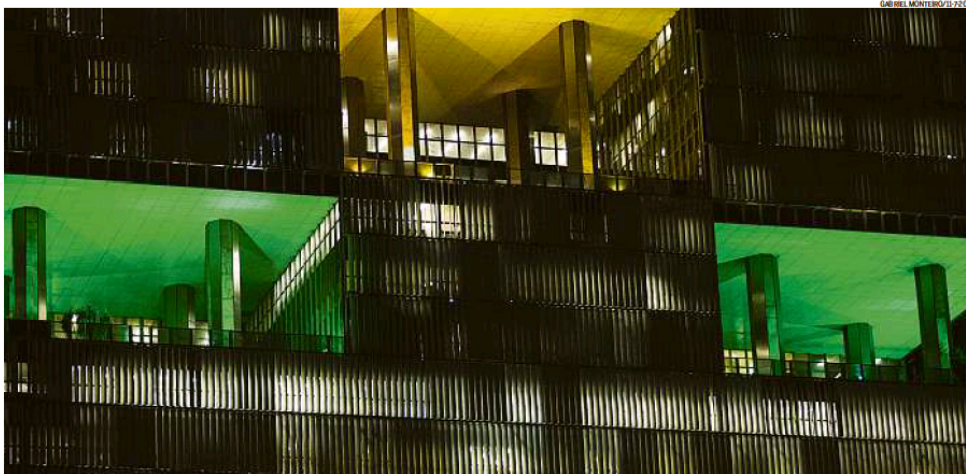


Ações de BB e Petrobras caem após mudança na Lei das Estatais**RISCO DE INGERÊNCIA****EFEITO CÂMARA****Ações de Petrobras e BB caem com mudança na Lei das Estatais. Petroleira perde R\$ 30 bi****Risco no radar.** Investidores temem que mudança na Lei das Estatais, criada após os escândalos de corrupção na Petrobras, facilitem a indicação de políticos para o comando de empresas públicas

VITOR DA COSTA, RENNAN SETTI, RENAN MONTEIRO, GABRIEL SABÓIA E GLAUCIE CAVALCANTI
www.globo.com.br/rio-de-janeiro

A aprovação a toque de caixa na Câmara de um projeto que facilita a indicação de políticos para estatais afetou o desempenho das principais empresas públicas com ações em Bolsa. Os papéis com voto da Petrobras despencaram 9,8%, e a petroleira perdeu em um único dia R\$ 30 bilhões em valor de mercado, de acordo com levantamento de Einar Rivero, da plataforma TradeMap. Os papéis com voto do Banco do Brasil cederam 2,48%.

O desempenho contrasta com o da Bolsa, que encerrou o pregão com leve alta de 0,2%, depois que o futuro ministro da Fazenda, Fernando Haddad, reiterou seu compromisso com uma política fiscal responsável. Desde 21 de outubro, a Petrobras já perdeu quase uma Ambev em valor de mercado. No período, a petroleira “encolheu” R\$ 219 bilhões. A Ambev vale R\$ 238 bilhões.

O projeto aprovado na Câmara reduz de 36 meses (três anos) para 30 dias a quarentena de indicados ao Conselho de Administração e para a diretoria de estatais que participaram da “estruturação e realização de campanha eleitoral”.

A mudança poderia simplificar a entrada de Aloizio Mercadante no comando do BNDES, depois de ter atuado na campanha de Lula. Especialistas ponderam que seria necessário analisar a extensão do papel de Mercadante na campanha para discutir se haveria algum impedimento legal. Em nota, o ex-ministro afirmou que não exerceu função remunerada na campanha e se limitou a colaborar para a elaboração do programa de governo, o que não se enquadra nas restrições previstas na lei. Lembrou que é doutor em Economia e tem notório saber na área de atuação do BNDES.

HADDAD QUER REFORÇAR CGU

O mercado financeiro teme qualquer sinal de enfraquecimento da legislação, criada na esteira do escândalo de cor-

rupção na Petrobras e que é considerada um avanço na blindagem de empresas públicas contra ingerência política.

—A lei não blindava todas as ingerências, mas garante que quem for tocar a empresa tenha experiência no ramo, além de um mínimo de comprometimento e capacidade técnica. A insegurança do mercado é o risco de voltarmos a ter nomes não técnicos. As medidas aprovadas após a Lava-Jato diminuíam a possibilidade de isso acontecer — avalia o economista da Valor Investimentos, Rodrigo Lan.

Além da percepção de risco de retrocesso, desagradou aos investidores a forma como as mudanças foram feitas, em razão da velocidade e do placar da votação (314 a favor e 66 contrários). Não é a primeira vez que se tenta modificar a legislação, que sempre esteve na mira do Centro (leia mais no texto abaixo).

—Assusta porque a Lei das Estatais era algo que se pensava que seria difícil mudar, que teria desgaste político alto. Mas teve até deputado de es-

querdando votar a favor. É uma escolha que a sociedade fez, e o governo vai decidir para que lado as empresas vão. Se vai buscar aumentar seu retorno, como as empresas privadas, ou se vai usá-las para fazer políticas sociais — disse o chefe de pesquisas da Ativa Investimentos, Pedro Serra.

Perguntado em entrevista sobre a Lei das Estatais, Haddad minimizou as mudanças, ressaltando que fiscalização e controle das empresas públicas são os aspectos mais importantes.

—Se você tiver compliance (estar em conformidade), se tiver controladoria, uma governança corporativa decente... Se você escolher um cara da carreira ou um cara de fora, que entenda do assunto, vai fazer pouca diferença — disse Haddad à GloboNews.

PROPOSTA INTERMEDIÁRIA

O futuro ministro da Fazenda disse ainda que os órgãos de fiscalização devem ser reforçados do novo governo. Ele mencionou, por exemplo, que a Controladoria-Geral da União

sandro Vieira (SE) defende a proposta intermediária:

— É possível chegar a um meio termo, desde que haja tramitação legislativa normal. A votação foi atropelada.

O senador Tasso Jereissati (PSDB-CE) classificou a mudança de “retrocesso histórico” em uma rede social. Ele disse que o Brasil passa de um país avançado que tem estatais para uma “república de bananas”, cujas empresas servirão de cabide de emprego para políticos derrotados: “É uma burrice porque o Aloizio Mercadante não precisava disso. Como Doutor em Economia, sem mandato parlamentar há muitos anos, sendo apenas presidente da Fundação do PT, e não do Diretório, sua indicação tem margem para uma apreciação positiva do Conselho do BNDES. O que foi feito é tão escandaloso que pode prejudicar até o próprio Aloizio”.

A proposta de mudança na lei tratava de regras de publicidade institucional. Na noite de terça-feira, na hora da votação, foi acolhida emenda do líder do PSB, deputado Felipe Carreras (PE), que previa a redução da quarentena. As bancadas do PT e do PL votaram a favor. Apenas PSDB, Cidadania e Novo foram contrários. O novo parecer foi protocolado pela relatora Margarete Coelho (PP-PI), aliada do presidente da Câmara, Arthur Lira (PP-AL), horas após Lula indicar Mercadante ao BNDES.

Para entrar em vigor, o projeto de lei aprovado na Câmara ainda precisa tramitar no Senado. Integrantes da base do governo de Jair Bolsonaro na Casa discordam da alteração aprovada na Câmara e devem propor um prazo de quarentena intermediário, nem de 30 dias nem de três anos. A proposta que estava em discussão era de 180 dias para quem tiver ocupado cargos partidários ou participado de campanhas eleitorais possa atuar como presidente ou diretor de estatais ou conselheiro de agências reguladoras.

— É um absurdo a mudança de 36 meses para 30 dias, é alterar uma lei por conveniência casuística. Talvez, se respeitássemos os 180 dias de quarentena já impostos a outras categorias haveria alguma coerência. É uma possibilidade que estudaremos — afirmou Carlos Portinho (PL-RJ), líder do governo Bolsonaro no Senado.

Membro do PSDB, Ales-

— É um absurdo a mudança de 36 meses para 30 dias, é alterar uma lei por conveniência casuística. Talvez, se respeitássemos os 180 dias de quarentena já impostos a outras categorias haveria alguma coerência. É uma possibilidade que estudaremos — afirmou Carlos Portinho (PL-RJ), líder do governo Bolsonaro no Senado.

— É um absurdo a mudança de 36 meses para 30 dias, é alterar uma lei por conveniência casuística. Talvez, se respeitássemos os 180 dias de quarentena já impostos a outras categorias haveria alguma coerência. É uma possibilidade que estudaremos — afirmou Carlos Portinho (PL-RJ), líder do governo Bolsonaro no Senado.

— Por que botar político numa instituição que deveria ser comandada por técnico? Para ter controle do caixa e botar dinheiro onde se quer. O país tem histórico de ingerência política nas estatais. Isso vai acabando com as instituições. E a democracia não se sustenta sem instituições sólidas.

Veículo: Impresso -> Jornal -> Jornal O Globo - Rio de Janeiro/RJ

Seção: Economia Pagina: 13